

اليهود القراؤون وتأثرهم بالفكر الإسلامي

رابح بوترفاس

جامعة تلمسان

مقدمة:

عرفت اليهودية عبر تاريخها الطويل ظهور عديد الفرق الدينية، باد الكثير منها، واستمر بعضها في الوجود إلى وقتنا هذا، وتعد فرقة القرائين إحدى أبرز الفرق اليهودية، حيث ظهرت في البيئة الإسلامية في مطلع خلافة العباسيين، واستمر وجودها إلى وقتنا الحالي، و مثلت هذه الفرقة أثناء ظهورها أكبر خطر هدد اليهودية الرسمية الربانية، حيث رفضت تقديس التلمود واعتبرته كتابا يحوي اجتهادات بشرية غير ملزمة لهم، وقد كان للفكر الإسلامي أثره في تشكل فكر هذه الفرقة وتطوره، وهو ما يسعى هذا المقال لتسليط الضوء عليه، وقبل هذا التعريف بهذه الفرقة اليهودية المغمورة في ثقافتنا العربية الإسلامية المعاصرة.

وتحرك هذا البحث مجموعة من التساؤلات، من أهمها:

- كيف ظهر القراؤون؟ وما هي تطوراتهم بعد ذلك؟

- ما هي أبرز عقائدهم؟ وكيف كانت علاقتهم بالتلموديين ممثلي اليهودية الرسمية؟

- ماهي دلائل تأثرهم بالفكر الإسلامي؟

ولمحاولة الإجابة على هذه التساؤلات، صغنا بحثنا وفق الخطة الآتية:

المبحث الأول: التعريف بالقرائين

المطلب الأول: نشأتهم وتطورهم

المطلب الثاني: عقائدهم وعلاقتهم بالربانيين

المبحث الثاني: مجالات تأثر القرائين بالفكر الإسلامي

المطلب الأول: علم الكلام

المطلب الثاني: أصول الفقه

المطلب الثالث: الفقه

المطلب الرابع: علوم اللغة

وعن مصادر ومراجع الدراسة، فقد حاولنا قدر الإمكان الحصول على مؤلفات القرائين، وقد عدنا إلى ثلاثة من مؤلفاتهم، أولها كتاب "الأنوار والمراقب" لأبي يوسف يعقوب القرقساني الذي عاش في القرن العاشر الميلادي بالعراق، والكتاب يحوي تاريخ وفقه وكلام الفرقة، وربما هو أول كتاب ليهودي يؤرخ للفرق اليهودية¹. وثاني هذه المصادر كتاب "شعار الخضر" وهو ترجمة مختصرة لأحد أهم كتب الفقه القرائي، الذي أسماه مؤلفه "إلياهو بن موسى بشياجي" (ت1490م) "أدرت إلياهو" أي رداء أو بردة إلياهو، وهو أهم فقيه قرائي ظهر في القرن الخامس عشر في بيزنطة²، ويذكر مترجمه من العبرية إلى العربية، أنه آخر مؤلف من نوعه وعليه الفتوى³. و مترجم الكتاب هو المحامي والشاعر المصري مراد فرج (ت1956م) من مسؤولي القرائين الكبار والمؤثرين بينهم⁴، وهو صاحب ثالث مصدر قرائي في هذا البحث، والموسوم بـ "القراؤون والربانون" وفيه يتحدث عن فرقتي القرائين والربانيين والاختلافات بينهما، ويتناول فيه أيضا علماء القرائين ومؤلفاتهم. وبالإضافة إلى مؤلفات القرائين عدنا أيضا إلى مؤلفات خصومهم من علماء التلموديين القدماء الكبار أمثال سعديا الفيومي (ت330هـ/942م) وموسى بن ميمون (ت601هـ/1204م)، هذا

¹ مديرية الدراسة والتوثيق، الإثنيات العرقية والطوائف اليهودية في إسرائيل، مركز باحث للدراسات، بيروت، ط1، د.ت، ص510

² جعفر هادي حسن، تاريخ اليهود القرائين منذ ظهورهم حتى العصر الحاضر، العارف للمطبوعات، بيروت، ط2، 2014، ص251

³ مراد فرج، شعار الخضر في الأحكام الشرعية الإسرائيلية للقرائين، مطبعة الرغائب، مصر، 1917، ص3

⁴ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص225 وجاء في الصفحة نفسها أن مراد فرج كان أيضا المحامي لقضايا الملك الشخصية، وكان عضوا في اللجنة التي أنشأها الملك فؤاد لكتابة دستور مصر بعد استقلالها.

بالإضافة إلى عديد المؤلفات المعاصرة في الديانة والفكر اليهوديين، ومن أهمها كتاب "تاريخ اليهود القرائين" لجعفر هادي حسن، الباحث العراقي المختص في اللغة العبرية والدراسات اليهودية.

المبحث الأول: التعريف بالقرائين

المطلب الأول: نشأتهم وتطورهم

أولاً: نشأتهم

تجمع معظم الآراء على أن أصول القرائين تعود إلى القرن الثامن الميلادي، والمآثورات القرائية، والربانية على السواء تربط هذه الأصول بظهور "عنان بن داود"، والذي عرف أتباعه بالعنانيين وأطلق على حركتهم العنانية¹، وقد ورد هذا الاسم في مؤلفات المسلمين القدامى². أما اسم القرائين فقد ظهر بعد عنان بحوالي مائة عام، وهذا في كتابات بنيامين النهاوندي (ت 860م)³، الذي يعد أحد أبرز علماءهم الأوائل وسيأتي الحديث عنه لاحقاً.

وسموا "بنو المقرأ" (בני מקרא) أو "أصحاب المقرأ" (באלי מקרא) وهي أسماء تدل على اعتمادهم على المقرأ فقط (أي التوراة) باعتبارها المصدر الوحيد للتشريع وعدم الاعتراف بالتشريعات الشفوية (التلمودية)⁴، وهناك من ترجم الاسمين الأخيرين على أنهما "بنو الدعوة" أو

¹ محمد الهواري، تفسير الوصايا العشر في المخطوطات العربية اليهودية، دار الزهراء، القاهرة، 1993، ص 14

² من هؤلاء: علي بن الحسين المسعودي، التنبيه والإشراف، صححه وراجعته: عبد الله إسماعيل الصاوي، مكتبة الشرق الإسلامية، مصر، 1938، ص 187، 98. والشهرستاني، الملل والنحل، أشرف عليه وقدم له: صدقي جميل العطار، بيروت، دار الفكر، 2008، ص 174، والبيروني، الآثار الباقية عن القرون الخالية، تح: إدوارد ساخاو، ليزج، 1878، ص 58، ويلاحظ أن البيروني خلط بين عنان بن داود وبين حفيده عنان بن دانيال بن شاول بن عنان بن داود.

³ محمد الهواري، مرجع سابق، ص 14، و جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 38، 39

⁴ محمد الهواري، مرجع سابق، ص 14 و محمد خليفة حسن، تاريخ الديانة اليهودية، دار رؤية، القاهرة، ط 1، 2016، ص 308، 309، وبخصوص "المقرأ" فهي من الأسماء التي يطلقها اليهود على كتابهم المقدس (التوراة)، وهذا على خلاف "العهد القديم" الذي يعد تسمية مسيحية وليست يهودية، والمقرأ تعني المقروء، وقد استخدم اليهود هذا الاسم ليميزوا بين التوراة (الشرعية المكتوبة) وبين التوراة الشفوية (الشرعية الشفوية أو التلمود) واستخدم أيضاً للدلالة على المصدر العبري للنصوص المقدسة لتمييزها عن الترجوميم الآرامية التي تعني تفسير النص العبري، ولمزيد من التفاصيل حول المقرأ

"أصحاب الدعوة"، باعتبار الكلمة الثانية في كل منهما مشتقة من الفعل קרא بمعنى "دعا"؛ لأنهم كانوا يدعون إلى طريقتهم فينتشرون في طول البلاد وعرضها للإقناع والاستمالة¹.

ويرى القراؤون أن عنان لم يكن إلا الحلقة الأخيرة في سلسلة الخلاف المتواصل مع الربانيين، والذي بدأ مع الهيكل الأول²، بينما نجد أن المصادر الربانية تكاد تتفق على ربط انتشار القرائين بأسباب شخصية تتعلق بعنان³، حيث دبت العداوة في قلبه لأكابر اليهود في بابل لاختيارهم بدلا عنه أخاه الصغير "حنانيا" لمنصب الرئاسة وقد منعوها عنه لفجره وقلة تقواه⁴، حسب رواية الربانيين.

ومهما يكن فقد ارتبط ظهور القرائين تاريخيا بعنان بن داود، وبخصوص أسباب نشأة القرائين يذكر "عبد الوهاب المسيري" في موسوعته⁵: «أن ظهور هذه الفرقة يعود إلى عدة أسباب وعوامل

والتسميات اليهودية الأخرى، يراجع: سعديا الفيومي، تفسير التوراة بالعربية، أخرجه وصححه: يوسف درينبورج، نقله إلى الخط العربي وقدم له وعلق عليه: سعيد عطية مطاوع وأحمد عبد المقصود الجندي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط2، 2016، ص7-12

¹مراد فرج، القراؤون والربانون، دار العالم العربي، القاهرة، ط1، 2011، ص48-50 ومحمد الهواري، مرجع سابق، ص14 وانظر أيضا عبد المنعم الحفني، موسوعة فلاسفة ومتصوفة اليهودية، مكتبة مدبولي، مصر، د.ط، 1994، ص177

²محمد جلاء إدريس، التأثير الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، مكتبة مدبولي، مصر، د.ط، 1993، ص32 فالقراؤون يرون أنفسهم اليهود الأصليين، وأن الربانيين جماعة من المهرطقين الذين أفسدوا اليهودية الأصلية منذ أيام يربعام بن نباط، حوالي سنة 933 ق.م، الذي ضل وصنع لهم عجولين، بينما يرون أنفسهم حفظة وصايا موسى وتوراته ورفضوا ضلال الربانيين. محمد الهواري، مرجع سابق، ص16 ومراد فرج، القراؤون والربانون، مصدر سابق، ص43 وللقرائين رواية أخرى ترجع سبب ضلال الربانيين إلى شمعون بن شطاح الذي لفق التلمود، ونشره بين الربانيين باعتباره التوراة الشفوية التي منحها الرب لموسى على جبل سيناء وهذا على أيام يوحنا هيركانوس خامس من حكم من أسرة الحشمونيين (135-104 ق.م)، محمد الهواري، مرجع سابق، ص18 ومراد فرج، القراؤون والربانون، مصدر سابق، ص60-63

³محمد جلاء إدريس، مرجع سابق، ص32 و عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، دار الشروق، القاهرة، ط1، 1999، مج5، ص329

⁴مراد فرج، القراؤون والربانون، مصدر سابق، ص69

⁵عبد الوهاب المسيري، مرجع سابق، مج5، ص329

داخل التشكيل الديني اليهودي وخارجه، من أهمها انتشار الإسلام في الشرق الأدنى وطرحه مفاهيم دينية وأطراً فكرية جديدة كانت تشكل تحدياً حقيقياً للفكر الديني اليهودي وبخاصة بعد أن غلبت عليه النزعة الحلولية الموجودة داخله». وبظهور الإسلام تغير واقع اليهود بشكل كبير، وتشجع المعارضون لليهودية الرسمية أي اليهودية الربانية التلمودية على رفع أصواتهم بالنقد، وبدأ بالظهور بين فترة وأخرى يهود يبدون رفضهم لما اعتقدوه انحرافاً لليهودية الصحيحة، بعد أن أحجموا سابقاً خوفاً من سلطة الحاخامات، وقد وصف دانيال القومسي أحد علماءهم الأوائل هذا التغير الحاصل بقوله: «لأنه منذ بداية النفي، ومنذ مملكة اليونان والرومان والمجوس، فإن الربانيين هم الذين كانوا المسؤولين والقضاة، فلم يكونوا يتمكنون حتى من فتح أفواههم، من أجل أن يطبقوا فرائض الرب، لأنهم كانوا يخافون الربانيين. ولكن بعدما جاءت مملكة إسماعيل (المسلمين) أصبحت الأمور أفضل، لأن بني إسماعيل يساعدون القرائين دائماً لتطبيق شريعة موسى، ولذلك علينا أن نباركهم من أجل ذلك. والآن أنتم في مملكة إسماعيل... إذن لماذا تخافون الحاخامين... إذ أزال الله في هذه المملكة نير الحاخامين عن ظهوركم»¹.

وقد ظهر في ظل الإسلام، منشقون آخرون سبقوا عنان في مهاجمته للتلمود وإنكاره له، والذي كان ما يزال حديث العهد بالجمع والتثبيت والتسجيل، ولكن حركاتهم كانت محدودة في الزمان والمكان والقوة، ومن أشهر هؤلاء المنشقين والمعارضين "سيرينوس" ثم "أبو عيسى الأصفهاني" وتلميذه "يودجان" من بعده².

وقد كان عنان بن داود عالماً يهودياً عراقياً، ظهر كمعارض للتلموديين خلال خلافة أبي جعفر المنصور (ت 158هـ/ 775م) كما يذكر القرائي صاحب "الأنوار والمراقب" وغيره³، ففي النصف الأخير من القرن الثامن الميلادي (حوالي سنة 761م) توفي حاخام العراق الأكبر، ورأس الجالوت

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 16

² حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي: أطواره ومذاهبه، دار القلم، دمشق، ط 4، 1999، ص 248

³ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 25. ويعقوب القرقساني، كتاب الأنوار والمراقب، تح: ليون نموي، نيويورك،

1939، مج 1، ص 13

في الدولة الإسلامية، وزعيم المحافظين على التلمود بحكم منصبه، وكان أحق المرشحين لذلك ابن أخيه عنان بن داود. وكان عنان معروفا بميوله التحررية، ورفضه مرجعية التلمود وقدسيتها، ورأى أن القدسية للتوراة وحدها، وهذا جعل علماء التلموديين يرفضون تعيينه رئيسا للجالية، واختاروا بدلا منه أخاه حنانيا، رغم أنه الأصغر سنا والأقل علما. وقد رفض عنان الاعتراف بأخيه، و عين نفسه رئيسا للجالوت، و أيده عدد من أصدقائه وأتباعه الذين التفوا حوله، وخوفا من تأثيره على اليهود شكته المؤسسة التلمودية إلى الحكومة في بغداد، بتهمة الارتداد عن الدين، وعدم الاعتراف باليهودية الرسمية. و عليه تم القبض على عنان، وأودع السجن، وكان من المتوقع إعدامه¹.

وتذكر بعض روايات القرائين أنه التقى في السجن بالإمام أبي حنيفة النعمان، الذي اقترح عليه أن يشرح للخليفة معتقده في اليهودية وأنه صاحب رأي يخالف التلموديين، ولم يرد عن دينه، وبعد لقاءه بالخليفة أخرجه من السجن وأطلق سراحه². وبعد وفاة عنان اعتبره القراؤون قديسا، وجعلوا له دعاء خاصا في صلواتهم، وقد تولي رئاستهم بعد موته ابنه شاول³.

ثانيا: تطورهم بعد عنان بن داود

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 26، 27 ومحمد الهواري، مرجع سابق، ص 20 وحسن ظاظا، مرجع سابق، ص 248، وعن منصب "رأس الجالوت" يقول الباحث اليهودي المغربي "حاييم الزعفراني": «يعتبر رأس الجالوت سلطة دنيوية بشكل من الأشكال، وله الكلمة العليا في مجموع طوائف الشتات في أرض الإسلام، ويتمتع بسلطة عليا يخولها له بنو جلدته، كما تخولها له سلطة الخليفة الذي يعتبره الناطق الوحيد باسم اليهود، فيتمتع تبعا لذلك بوضع له امتيازاه الخاص ومكانة اجتماعية ما فوقها من مكانة، وهو ينتسب في حقيقة الأمر إلى هذه الأرستقراطية التي تستمد قداستها من أصول يقال إنها تعود إلى عهود الملك داود.» حاييم الزعفراني، يهود الأندلس والمغرب، تر: أحمد شحلان، مرسوم، الرباط، د.ط، 2000، ج1، ص 49، ولمزيد من التفاصيل عن رأس الجالوت، يراجع: عطية القوصي، اليهود في ظل الحضارة الإسلامية، مركز الدراسات الشرقية، القاهرة، د.ط، 2001، ص 45-53

² جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 27، 28 وبنيامين بن يونة التطيلي، رحلة بنيامين التطيلي، تر: عزرا حداد، تح: منذر الحايك، دار صفحات، دمشق، ط 1، 2014، ص 241

³ حسن ظاظا، مرجع سابق، ص 252

من أبرز الذين ظهروا بعد عنان "بنيامين النهاوندي" (ت860م) وينسب إلى مدينة نهاوند في إيران، وهو من أطلق على أتباع عنان اسم القرائين كما ذكرنا سابقا، وكان النهاوندي قاضيا لليهود في نهاوند، ويعتبره القراؤون الرجل الثاني بعد عنان علما ومنزلة، ويعدّه بعض علماء التلموديين مع عنان مؤسسا للقرائين، كما أن علماء المسلمين القدامى كانوا يطلقون على القرائين "أصحاب عنان والنهاوندي"¹. وربما كان النهاوندي أول من خاض في مسائل علم الكلام من اليهود، ومن المسائل التي اهتم بها مسألة نفي التجسيم عن الله، والتي احتلت موقعا هاما في بحوث القرائين، وأصبحت من مواضع الخلاف مع الربانيين، ويذكر الدارسون أن للمعتزلة تأثيرا على النهاوندي في هذه المسألة².

وظهر بعد النهاوندي بحوالي ثلاثين سنة "دانيال القومسي"، من منطقة طبرستان في شمال فارس، ورغم أن كثيرا من آراء النهاوندي والقومسي في العقيدة والشريعة لم يتقبلها القراؤون، إلا أن أعمالهما كانت لها أهمية خاصة في بلورة القرائية وتميزها عن اليهودية الربانية³.

يعد القرن العاشر والحادي عشر، العصر الذهبي للقرائين، ومما تميزت به هذه الفترة:

- انتشار القرائين حتى وصلوا أطراف المغرب وشمال الأندلس غربا، وحتى بيزنطة شمالا.

- غزارة إنتاجهم الفكري، الذي كان معظمه بالعربية اليهودية، في مجالات متنوعة، منها تفسيرات أسفار التوراة، ومؤلفات في اللغة العبرية والمعاجم، ومؤلفات دينية في التشريعات والأحكام وغيرها.

- اشتداد الجدل مع الربانيين، وخاصة في أعقاب ظهور كتابات سعديا الفيومي.

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص38،39

² المرجع نفسه، ص42 و محمد بحر عبد المجيد، اليهودية، مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ط2، 2001، ص175،176

³ محمد الهواري، مرجع سابق، ص25،27 و جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص49، وللاطلاع على مشاهير علماء القرائين ومؤلفاتهم تفصيلا ينظر مراد فرج، القراؤون والربانويين، مصدر سابق، ص90-110

⁴ محمد الهواري، مرجع سابق، ص30،31

وفي أوائل القرن العاشر الميلادي قوي مركز القرائين في القدس حتى اضطر المعهد الديني العالي (الشيغا) الرباني ورؤسائه إلى الانتقال إلى رملة. وقد تبوأ القراؤون أماكن مميزة وبارزة في بلاط الحكام المسلمين في الشرق، وبخاصة عند الفاطميين بمصر حيث شغلوا مناصب المستشارين وجباة الضرائب والأطباء، و كما كان لهم تأثير ملحوظ في بلاطهم خلال القرن الثاني عشر وزاد عدد القرائين العاملين في الوظائف الرسمية وبخاصة في عصر الأيوبيين¹.

واستمرت الحركة العلمية للقرائين نشيطة حتى بداية القرن السابع عشر الميلادي، ثم جمدت بعد ذلك، وقد تقلص ظلهم في العصر الحديث، مع انتشار الربانيين بعددهم الكبير في أوروبا وأمريكا وكثير من البلاد الذي استعمرها الغرب في إفريقيا وآسيا، ما أدى إلى الوصول إلى مستوى حضاري ومالي وسياسي لا يستهان به، بينما ظل القراؤون منكمشين في الشرق، وقد أدى هذا الفرق الكبير إلى ما يشبه أن يكون سحقا للقرائين على يد الربانيين².

المطلب الثاني: عقائدهم وعلاقتهم بالربانيين

أولا - عقائد القرائين

اعتبر القراؤون التوراة المصدر الوحيد لليهودية، كما أنهم سمحوا بحرية دراستها، ولم يلزموا أنفسهم بآراء من سبقهم، وفي هذا ينقل عن مؤسس القرائية عنان قوله: «ابحث بعمق في التوراة ولا تعتمد على رأيي»؛ حيث لا توجد قيود على الفهم الفردي الحر للتوراة وهذا يشبه منهج علماء الإسلام، حيث لا توجد قيود أيضا في فهم القرآن الكريم، ولكل شخص امتلاك الأدوات المعرفية الحق في فهمه وتفسيره، حيث لا يوجد كهنوت في الإسلام يحتكر تفسير النصوص كما هو الشأن في

¹ محمد جلاء إدريس، ص 40، 41

² حسن ظاظا، مرجع سابق، ص 253، 254

المسيحية واليهودية الربانية، وعليه وضع القراؤون أيضا أصولا لاستنباط الأحكام شبيهة بالأصول الإسلامية¹، وهو ما ستحدث عنه في المبحث الثاني في مطلبه الثاني.

وتتكون عقيدة القرائين من عشرة أركان أساسية، هي كالاتي²:

- 1- أن الله هو خالق العالم الطبيعي والروحي في الزمان ومن العدم.
- 2- أن الله خالق غير مخلوق.
- 3- أن الله واحد بلا كيف، وليس كمثله شيء، منفرد ولا جسم له ومطلق في وحدانيته.
- 4- أن الله أرسل موسى -عليه السلام- (الاعتقاد في النبوة والأنبياء)
- 5- أن الله أرسل التوراة من خلال موسى -عليه السلام- والتي تشمل على الحقيقة الكاملة ولا تكملها ولا تنسخها أي شريعة أخرى وبخاصة الشريعة الشفوية التي يعترف بها الربانيون.
- 6- أنه على كل مؤمن أن يعرف التوراة في لغتها الأصلية، وفي معناها الصحيح.
- 7- أن الله أوحى بنفسه إلى الأنبياء الآخرين وإن كانوا أقل من موسى عليه السلام في النبوة.
- 8- أن الله يبعث الموتى يوم الحساب.
- 9- أن الله يجازي كل إنسان حسب طريقة حياته وأفعاله (ويشمل هذا على الفردية وحرية الإرادة وخلود الروح وعدالة الثواب والعقاب في الآخرة)

¹ محمد خليفة حسن، مرجع سابق، ص 311، 312. للاطلاع على الاختلافات بين القرائين والربانيين تفصيلا يراجع: مراد فرج، القراؤون والربانون، مصدر سابق، ص 112-149 ومحمد الهواري، مرجع سابق، ص 32-67، وجعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 379-420، ومن أبرز قضايا الاختلاف التي تذكر بين الفرقتين قضية التقويم السنوي وتحديد اليوم الأول من الشهر، وكانت هذه القضية مثارا للجدال بينها منذ ظهور عنان، وظلت عاملا للنزاع في كل مكان اجتمع فيه أتباعها معا، فبينما يعتمد الربانيون على نظام الحسابات الفلكية، يعتمد القراؤون على رؤية الهلال في تحديد بداية الشهر، ونتيجة لهذا الأمر تختلف الأعياد والمناسبات المهمة في كثير من الأحيان بينها.

² محمد خليفة حسن، مرجع سابق، ص 312-314

10- أن الله لا يحتقر المنفيين بل هو يطهرهم من خلال شقائهم ومعاناتهم في المنفى وهم يتطلعون إلى الخلاص الإلهي من خلال المسيح المخلص من بيت داود (ويرفض بعض القرائين عقيدة المسيح المخلص)

سنرجى الحديث عن الأثر الإسلامي في الفكر العقدي القرائي إلى المبحث الثاني، ولكن نود أن نشير هنا إلى ما ذكره بعض الباحثين ومنهم "المسيري" في موسوعته¹، من أن اليهودية الربانية نفسها، وهي اليهودية الرسمية التي تمثل سواد اليهود، كانت العقيدة فيها مجموعة من الممارسات و الفتاوى التي تصدر حسب الحاجة، ويُعدُّ سعديا الفيومي (ت942م) أول من وضع فلسفة دينية متكاملة حول أسس العقيدة اليهودية، ملخصاً هذه العقيدة في تسعة مبادئ، يتضح فيها تأثير الفكر الإسلامي عموماً و المعتزلي خصوصاً. ولم يكن عمل الفيومي في تلخيص و تحديد العقائد اليهودية الربانية، إلا ضرورة فرضتها ضخامة الاحتجاج القرائي، والذي كان بدوره أكثر استيعاباً للفكر الإسلامي وأشد تأثيراً به.

¹ عبد الوهاب المسيري، مرجع سابق، مج5، ص330،157 ويضيف عن الاحتجاج القرائي أنه «من المتفق عليه أن الفرقة القرائية تمثل أكبر احتجاج على اليهودية الحاخامية حتى العصر الحديث (حين ظهرت الفرق اليهودية الحديثة، وخصوصاً اليهودية الإصلاحية)». المرجع نفسه، ص330

ثانيا: علاقتهم بالربانيين

كانت العلاقة بين القرائين والربانيين دائمة علاقة كراهية وحقد، وقد أفتى بعض الربانيين ومنهم سعديا الفيومي، برفض عودة القرائي إلى مذهب الربانيين، على اعتبار أنه مرتد عن الدين،¹ وينقل القرائي مراد فرج عنه: «والمأثور عن سعديا أن لا نؤاخيهم إلى الأبد»²، وقد وصفهم بأنهم "خوارج" و"مارقون عن اليهودية"، وأنهم انجروا وراء الثقافة الإسلامية وتأثروا بها، وسمى زعيمهم عنان "خارجيا" و"جاهلا" ونسبه إلى قلة العقل³، ومن الطريف أن ردود القرائين على سعديا وكتاباتة في نقد آراء فرقته استمرت قرونا طويلة حتى عصرنا الحالي، ويعتبر مؤرخوا اليهودية نقده لهذه الفرقة وهجومه عليها رأس الأسباب التي أعاققت انتشارها وتوسعها⁴.

وقد خفف موسى بن ميمون من حدة حكم سعديا ورأى ضرورة معاملتهم باحترام وتواضع طالما أنهم لا يسبون السلطات الربانية، وأنه يمكن الاختلاط بهم وختن أطفالهم ودفن موتاهم وتقديم العزاء لهم. أما الموقف الحاخامي التقليدي فيعتبرهم مرتدين عن اليهودية، ويحرم الزواج منهم ويعتبره زنا والأطفال الناتجين عنه غير شرعيين ولا ينتمون إلى شعب الله المختار⁵، وقد أُلّف في القرن التاسع عشر الحاخام التركي سلومون كمخي كتابا، تضمن هجوما قاسيا على القرائين، وصفهم فيه بأنهم حيوانات وأنه لا يجوز تعليمهم التوراة، بل أباح قتلهم كذلك⁶.

كما أن القرائين من جانبهم أمروا مبكرا من قبل زعمائهم، أن ينفصلوا عن التلموديين ولا يساكنوهم، ومن ذلك ما أفتى به "يهودا هداسي" أشهر علمائهم في بيزنطة، حيث يقول: «إن من

¹ حسن ظاذا، مرجع سابق، ص 255

² مراد فرج، القراؤون والربانئون، مصدر سابق، ص 88

³ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 76

⁴ المرجع نفسه، ص 98، 100، 97

⁵ محمد خليفة حسن، مرجع سابق، ص 314

⁶ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 99

يسكن مع التلموديين ويعيش معهم، ويسمع قولهم ويسكت عليه، فإنه كافر مثلهم ومصيره مصيرهم»¹.

¹ المرجع نفسه، ص 351، 352

المبحث الثاني: مجالات تأثر القرائين بالفكر الإسلامي

تأثر القراؤون بالفكر الإسلامي في عديد المجالات، ولكننا سنقتصر في هذا البحث الموجز على ذكر أهمها، وهي كالاتي: علم الكلام، وأصول الفقه، والفقه، وعلوم اللغة.

المطلب الأول: علم الكلام

يؤكد عديد الباحثين الغربيين المعاصرين على أثر علم الكلام الإسلامي، خاصة الاعتزالي منه في علماء اليهود عموماً، والقرائين منهم على وجه الخصوص، حيث أنهم كانوا أشد تأثراً به، وأكثر تقبلاً له¹، كما أن هذا الأثر لم يكن خافياً على علماء اليهود القدماء حيث نجد موسى بن ميمون يسجله في كتابه "دلالة الحائرين"، حيث يقول فيه: «واتفق أيضاً أن أول ابتداء الإسلام بهذه الطريقة كانت فرقة ما، وهي المعتزلة، فأخذوا عنهم أصحابنا ما أخذوا وسلكوا في طريقهم...»²، كما أن المسعودي (ت 346هـ) من قدماء علماء المسلمين، وهو الخبير بفرقهم ومتكلميهم نبه إلى هذا الأثر، حيث يذكر أنهم «من يذهب إلى العدل والتوحيد»³، وهو مذهب المعتزلة كما هو معلوم.

ويذكر بعض الباحثين أن القرائين من أوائل اليهود الذين قلدوا المعتزلة في محاولتهم عقلنة المعتقدات اليهودية، وقد تبنى القراؤون آراء المعتزلة بكل تفاصيلها، وكان أحياناً من الصعب التفرقة فيما إذا كان المكتوب لواحد من القرائين اليهود أو لمسلم. وقد وجدت في مجموعة "أبراهام فركوفتش" بالمكتبة الوطنية الروسية، بعض مؤلفات المعتزلة التي كانت في حوزة القرائين، مثل كتاب "تصفح الأدلة" لأبي الحسين البصري (ت 436هـ)، الذي وجدت منه أجزاء لأكثر من نسخة،

¹ من هؤلاء: Georges Vajda, Introduction a la pensée juive du moyen age, Maison des Sciences de

l'Homme and Cambridge University Press, Paris- Cambridge, 1996, P.39

Colette Sirat, A history of jewish philosophy in middle age, Librairie Philosophique J. Vrin. Paris, 1947, p.38

² موسى بن ميمون، دلالة الحائرين، نقله إلى العربية وقدم له: حسين أتاوي، منشورات الجمل، بغداد- بيروت، 2011، ص 186

³ نص المسعودي كالاتي: «والعناينة وهم ممن يذهب إلى العدل والتوحيد» علي بن الحسين المسعودي، مصدر سابق، 1938، ص 98، والعناينة من أسماء فرقة القرائين.

و على بعض النسخ من الكتاب تعليقات بالعبرية¹، مع أن هذا الكتاب مفقود كليا في العالم الإسلامي²!

ونجد أن قضايا متكلمي القرائين هي قضايا متكلمي المسلمين، «فالعالم حادث غير قديم، وله ابتداء وله آخر وهو جسم، وإذا كان حادثا فلا بد له من محدث وهو الله، والله أزلي قديم لم يزل، وثبوت القدم عنده نفي للعدم، وليس هو بجسم، عالم بما جل ودق، وهو حي ثبت له العلم والقدرة، وحياته عقل محض، وهو هي وهي هو، وهو مرید بإرادة، قادر بقدرة»³. ومن أهم وجوه التأثير مهاجمتهم الاتجاه التشبيهي السائد في اليهودية وبخاصة في الأجداد، وفي الأدب الصوفي اليهودي⁴. كما أنهم يميلون إلى القول بحرية الإرادة والاختيار الإنساني⁵، وهذا عكس ما ذكره صاحب الملل والنحل الذي جاء فيه: «الربانيون كالمعتزلة فينا، والقراؤون كالمجبرة والمشبهة»⁶.

وبخصوص العدل الإلهي نجد تأكيدا - كما هو عند المعتزلة - على ضرورة تعويض آلام غير المكلفين من الأطفال والحيوانات⁷. وعن عقيدة التعويض هذه، نجد موسى بن ميمون يؤكد على رفضها، معتبرا إياها عقيدة مستحدثة ذات أصل اعتزالي، حيث يقول: «أما حديث هذا العوض للحيوان فلم يسمع قط في ملتنا قديما بوجه ولا ذكره أحد من الحكماء لكن بعض الجاؤونيم [المفتين] عليهم السلام لما سمعه من المعتزلة استصوبه واعتقده»⁸، وظاهر من النص اعتناق بعض علماء الربانيين من الجاؤونيم لهذه العقيدة أيضا.

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 110، 111

² الباحثة الألمانية ساين شميديك: تأثر اللاهوتيين اليهود بفكر المعتزلة أحد الوجوه المذهلة في تاريخ الحركة، حوار أجراه هيثم مزاحم، عن موقع: <http://www.elnashra.com/news/show/637989> بتاريخ: 2017/03/05

³ أحمد شحلان، مرجع سابق، ص 229

⁴ محمد خليفة حسن، مرجع سابق، ص 311

⁵ عرفان عبد حميد فتاح، اليهودية: عرض تاريخي والحركات الحديثة في اليهودية، دار عمار، عمان، ط 1، 1997، ص 98

⁶ الشهرستاني، مصدر سابق، ص 172

⁷ Georges Vajda, Op.Cit , p.65

⁸ موسى بن ميمون، دلالة الحائرين، مصدر سابق، ص 483

وقد اشترط بعض القرائين على من يذبح أن يكون معتقدا بفكرة التعويض، أما من لا يؤمن بذلك، فيكون ذبحه باطلا، ويكون أكل الحيوان محرما¹.

و من أمثلة التأثير الإسلامي في مؤلفات القرائين، كتاب الأنوار المراقب للقرقساني، حيث تبرز فيه آثار علم الكلام خصوصا المعتزلة الممثلة في آراء النظام، الذي أثر كثيرا في أعلام اليهود الذين عاصروه أو الذين جاؤوا بعده². ومن المسائل التي قلد في مناقشتها علماء المسلمين، وهي كثيرة: مسألة كون الله جسماً أو ليس بجسم، وكذلك مسألة نفسي التشبيه عنه، ومسألة رؤية الله بالأبصار وعدمها، وكذلك مسألة صفاته من حياة وقدرة وعلم، وفيما إذا كان كلام الله مخلوقاً أو غير مخلوق. كما تطرق إلى مسألة تناسخ الأرواح، حيث انتقد هذه الفكرة بشكل مفصل ورفضها، ونقده لها فيه شبه كبير بنقد متكلمي الإسلام³.

فالقرقساني كغيره من القرائين يرفض تجسيم الإله وتشبيهه، وعلى هذا يذم الربانيين الذين أجازوا ذلك حسبه في التلمود وغيره من كتبهم، حيث يقول: «فلنبتدئ بقولهم [أي الربانيين] في الباري جل وعز فإنهم أجازوا عليه التشبيه والتجسيم ووصفوه بأقبح الصفات وأنه ذو أعضاء ومساحة وحدوا مساحة عضوٍ منه وكم يكون ذلك من فرسخ وذلك في كتابهم الذي يسمونه *שאלות ותשובות* [شيعور قوما] معنى ذلك مقدار القامة يريدون مقدار الباري جل وتعالى هذا غير ما يذكرونه عنه في ال *תלמוד* [التلمود] وغيره من كتبهم من الأخبار والأفعال وسائر الأمور التي لا تليق ببعض المخلوقين فضلا عن الخالق تعالى»⁴، كما أنه يقول بخلق كلام الله كالمعتزلة، وهي من

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 417

² أحمد شحلان، مرجع سابق، ص 230

³ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 113، 118، 119

⁴ القرقساني، مصدر سابق، مج 1، ص 15، وبخصوص كتاب "شيعور قوما" فهو مؤلف صوفي يرجع إلى الفترة الجاؤونية أو إلى فترة أسبق، وهو ينسب لله أبعادا هائلة، وقد أدين من الكثيرين بأنه مفرط في التشبيه، والذين يدافعون عنه يرون أنه يجب أن لا يفهم فيها حرفيا، أنظر هاري. أ. ولفسون، فلسفة المتكلمين في الإسلام، تر: مصطفى لبيب عبد الغني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط 2، 2009، ج 1، ص 171 وقد كان ابن حزم على علم بوجود هذا الكتاب حيث ذكره في موسوعته

المسائل التي أثارها اختلافاً عنيفاً بين المسلمين¹، حيث يقول في هذا الخصوص: «ففضل الله جل وعز موسى عليه السلام، وخصه من الخطاب بما لم يخص به غيره من سائر الأنبياء، وهو أن اخترع له كلاماً أقامه في شيء من الأشياء إما هواء أو نار أو غير ذلك فأسمى نفسه بذلك متكلماً مكلماً لموسى كما يكلم الإنسان صاحبه من فمه حتى يجعله في فمه وكما يواجهه بالكلام شفاهاً بغير واسطة»². وقد وُجد قراؤون آخرون يقولون بخلق كلام الله مثل القرقساني، ومن هؤلاء "ياث بن إيلي"، حيث يقول: «إن كلام الله يخلق خاصة للوحي، وهو لا يختلف عن كلام الإنسان الذي يبتدع في وقته»³.

ومن أعلام الفكر القرائي "أبو يعقوب يوسف البصير" صاحب كتاب "المحتوي"، والذي نجده يتبع فيه وفي آراءه عموماً، آراء القاضي عبد الجبار، وهو أحد كبار المعتزلة المشهورين، ويدافع عنها، كما يذكر بعض المتكلمين بالاسم⁴. ومن تلاميذ البصير "أبو الفرج فرقان بن أسد"، تابع كأستاذه آراء المعتزلة، وقد ترجمت مؤلفاته ومؤلفات أستاذه إلى العبرية منذ القرن الثاني عشر، على يد تلاميذه الذين قدموا إليه من القسطنطينية حتى يعلمهم اللغة العربية⁵.

المطلب الثاني: أصول الفقه

على خلاف الربانيين اعتمد القراؤون كلياً في استنباط أحكامهم الشرعية على التوراة، ولما كان هذا غير كاف لاستيعاب المسائل المتشعبة في الفقه، فقد بحثوا عن أصول أخرى إلى جانب التوراة، فوجدوا ضالتهم في أصول الفقه الإسلامي، فاعتمدوا عليها واستعانوا بها، ولهذا نجد أصول

"الفصل"، حين نقده لليهودية، ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، تح: محمد إبراهيم نصر وعبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، ط2، 1996 ج1، ص324

¹ لمزيد من التفاصيل حول هذه المسألة عند المعتزلة يراجع: أحمد محمود صبحي، في علم الكلام: المعتزلة، دار النهضة العربية، بيروت، ط5، 1985، مج1، ص130-140

² القرقساني، مصدر سابق، مج1، ص177

³ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص118، و علي سامي النشار، نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، دار السلام، القاهرة، ط2، 2013، ص79

⁴ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص119

⁵ Colette Sirat, Op. Cit, p.55

الأحكام لديهم تشبه كثيرا أصول الأحكام عند المسلمين، وهي عندهم كالأني: الكتاب، والنقل، والقياس، والإجماع¹. وفيما يلي شرح موجز لها:

أولا: الكتاب

وهو التوراة بمعناها العام (أي أسفار العهد القديم جميعها)، ويطلقون عليه أحيانا النص، وهو عندهم المصدر الأول والأهم لمعرفة الأحكام الشرعية، ولقدسيته عندهم فرض علماءهم على القرائين أن يقرؤوه بتعمق باستمرار، وهذا أحد شروط الاجتهاد عندهم، كما عليهم أن يعرفوا لغة الكتاب ويفهمونها. وقد ألفوا كتبا في القراءات المختلفة للتوراة، مقتفين أثر علماء الإسلام في تأليفهم عن القراءات القرآنية، وللقرائين دون غيرهم من اليهود اهتمام خاص بهذا المجال. ويعتقد أن القرائين هم أول من ألف تفسيراً للتوراة من اليهود، وقد اتبعوا في هذا أيضا علماء الإسلام، حيث أن اليهود لم يعرفوا علم التفسير قبل ظهوره عند المسلمين².

ثانيا: النقل (الرواية)

ويسمونها بالعبرية "هاعتقاه" وسموها بعضهم "شلشلة هاعتقاه" (سند النقل / الرواية)، وقد اعتمدوا عليها في استنباط الأحكام كاعتماد المسلمين على السنة النبوية، والرواية الصحيحة عندهم هي الرواية التي كانت بيد الأمة بأسرها أو بيد أكثرها، وليس بيد قوم يسير، وإلا فهي رأي وليست رواية³.

وقد قام "موسى بشياجي" (ت 1572م) أحد علماء القرائين بدراسة الروايات وفحصها، وذكر السلسلة الصحيحة للرواة الثقات من اليهود، الذين يؤخذ برواياتهم، من موسى عليه السلام

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 125، تقتصر بعض المؤلفات على ذكر ثلاثة أصول فقط ولا تذكر النقل، أنظر محمد

جلاء إدريس، مرجع سابق، ص 77، ومراد فرج، القراؤون والربانون، مصدر سابق، ص 47

² جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 108، 125، 126

³ المرجع نفسه، ص 127، 128 والقرقساني، مصدر سابق، ج 1، ص 134

وانتهاء بالأمر بوعز حفيد عنان بن داود، أي أنه أخضع الروايات لما يسمى في علم الحديث بالجرح والتعديل، الذي وضع أسسه علماء الإسلام¹.

ومن أمثلة استفادة الأحكام من النقل ما يذكره القرطاساني بخصوص كتابة عقد الزواج: «ومن سأل عن كتابة كتاب التزويج، الذي هو ال [כתובה] [الكتوباه] من أين وجب وليس نرى لذلك في الكتاب أثراً، كان الجواب في ذلك النقل والوراثة»²

ثالثاً: القياس

ويطلق عليه في العبرية "هاقش"، وقد أصبح منذ ظهور القرائين أحد أصولهم، فقد استعمله عنان بن داود و النهاوندي، ولكنه تطور مع الزمن، وتعددت أنواعه، ووصلت إلى ما يقرب من ثمانين نوعاً³.

وبخصوص هذا الأصل أو الدليل الفقهي يقول أحد الباحثين: «والأمر الذي لا جدال فيه أنه لا يوجد نص توراتي يشير من قريب أو بعيد إلى القياس، والتبرير الأكثر قبولاً هو انتقال هذا الأصل الفقهي من المذاهب الإسلامية إلى القرائية التي نشأت بين أحضان المسلمين على نحو ما بينا وتأثير من بعض مذاهب المتكلمين، الأمر الذي جعل علماء الربانيين يهاجمون ذلك الأصل الفقهي، إذ يرى سعديا جاؤن - على سبيل المثال - أن اتباع القرائين للهوى، والمتمثل في القياس، قد أدى إلى الحياذ عن الطريق السليم ومن ثم كثرت الخلافات وسار كل واحد منهم خلف اعتقاده»⁴

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 129

² القرطاساني، مصدر سابق، ج 3، ص 730، وجاء في شعار الخضر بخصوص كتاب أو وثيقة الزواج: «الوثيقة كناية عن العقد يثبت كتابة ويوقع عليه الشهود العدول بأن بنت فلان تزوجت من فلان بحضرة كبار السن من بني إسرائيل بالشروط المدونة من نفقة وكسوة وغير ذلك» مراد فرج، شعار الخضر في الأحكام الشرعية الإسرائيلية للقرائين، مصدر سابق، ص 70

³ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص 130

⁴ محمد جلاء إدريس، مرجع سابق، ص 81

فسعديا جاؤون وهو الحاخام الرباني يحرم الاجتهاد، ويرى وجوب إتباع ما جاء من أحكام في التلمود¹، وهذا على خلاف القرائين الذين يعتبرون هذا الأخير كتابا يحوي آراء واجتهادات بشرية غير ملزمة لهم، بل عليهم أن يعملوا عقولهم في التوراة لاستخراج ما فيها من أحكام ماداموا يملكون الأهلية العلمية والأخلاقية لذلك.

رابعاً: الإجماع: ويسميه القراؤون بالعبرية "قبوص"، وأيضاً "عدة" التي تعني "جماعة"، وقد اختلفوا، كما اختلف أصحاب المذاهب الفقهية الإسلامية، في تعريف الإجماع وطبيعته. ويرى القرقيساني أن الإجماع هو الذي يكون بيد الأمة بأسرها، ولا ينسب إلى قوم بأعيانهم، وليس عليه دليل من النص أو القياس².

المطلب الثالث: الفقه

للفقه الإسلامي أثره الواضح في الفقه اليهودي، ومن ذلك أن كتاب "مشنيه تورا" أو "ثننية التوراة" للحاخام موسى بن ميمون، وهو من أمهات كتبهم التشريعية، بل فضله اليهود عند ظهوره على الرجوع إلى التلمودين البابلي والأورشليمي³، واعتبره بعضهم أفضل مدون أنتجته قرائح اليهود بعد تدوين التلمود⁴. فهذا الكتاب، باعتراف الباحثين اليهود، «الذي يبهنا بنائه وتركيبه ليس سوى ترتيب لمواد الشريعة الضخمة وفقاً للنظام الذي وضعه علماء الفقه المسلمون»⁵. والواقع أن التأثير

¹ يقول سعديا الفيومي في كتابه الشهير "الأمانات والاعتقادات": «فمن ينظر على هذه الجهة قد يصيب وقد يخطئ وعلى أن يصيب فهو على غير دين وإن أصاب الدين وثبت عليه لم يؤمن انتقاله عنه بشبهة تنتصب له فتنفسد عليه اعتقاده أما نحن فمجمعون على تخطئة فاعل هذا وإن كان نظارا» سعديا الفيومي، الأمانات والاعتقادات، نشر: لانداور، ليدن، 1880، ص21

² جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص133، 134

³ موسى بن ميمون، ثننية التوراة (نسخة مختصرة ومختارة)، تر: محمد خليل حسين، منشورات الجمل، بيروت-بغداد، ط1، 2016، ص5 (من مقدمة المترجم)

⁴ إسرائيل ولفنسون، موسى بن ميمون، من دون معلومات نشر، ص53

⁵ نفتالي فيدر، التأثيرات الإسلامية في العبادة اليهودية، تر: محمد سالم الجرح، د.ط، جامعة القاهرة: مركز الدراسات الشرقية، 2001، ص9، 10

الإسلامي لم يقتصر على الترتيب أو الجانب الشكلي فقط في الفقه اليهودي، بل امتد إلى جانب المضمون أيضا، وهذا ما سيتضح لنا من خلال العنصرين الآتيين اللذين اخترناهما لبيان أثر الفقه الإسلامي في الفقه اليهودي القرائي.

أولا: العبادات

قبل الحديث عن التأثير الإسلامي في عبادات القرائين تفصيلا، نود التنبيه على مؤلف لأحد الباحثين اليهود، والذي ترجم من العبرية إلى العربية قبل عدة سنوات، تحت عنوان "التأثيرات الإسلامية في العبادة اليهودية"، حيث تناول فيه التأثيرات الإسلامية في عبادة اليهود الربانيين، وإن كنا لا نعدم ذكرا لتأثر القرائين أيضا، ونجد هذا الباحث اليهودي في مقدمة مؤلفه يؤكد على هذا التأثير الإسلامي، مبينا كيفية تسربه، رغم تحريم اليهودية على أتباعها التعود بعبادات الأمم، حيث يقول: «ولكن الذي لم ينل ما يستحقه من البحث ولا يزال يحتاج إلى كثير من الدرس، هو أن ظاهرة التأثير تغلغت أيضا إلى قلب العمل الديني والعبادة الدينية، كما ظهر في شعائر الصلاة في الكنيس، وهذه الظاهرة تحتوي تجديدا زائدا، فإن اليهودية منذ القدم شادت من حول حدود العمل الديني سورا عاليا كي تمنع تسلل التيارات الخارجية... وفيما يتعلق بدين العرب فقد تضافرت عوامل عدة على تهيئة القلوب لقبول تأثيره وارتضائه: الأخوة في الأصل واللغة، والتقارب في الطباع، ثم قبل كل شيء التوحيد الشريف الذي امتاز به ذلك الدين، الأمر الذي أدى إلى استثناء عدد من الجاءونيم للمسلمين من بين بقية الأمم فيما يتصل بالقوانين الخاصة المنصوص عليها بحسب حكم التلمود. وتبعهم الحبر موسى بن ميمون، فالدين الإسلامي وحده لا يعد في نظره وثني تماما. ثم سار ابنه الحبر إبراهيم الميموني خطوات أبعد من ذلك فجاء وأخرج المسلمين من القاعدة القائلة لا تتعودوا بعبادات الأمم وأفتى بأن الذي يحاكي عاداتهم لا يعد مستبيحا لما حرمته القاعدة.»¹ ثم يوضح بعد ذلك أن التأثير الإسلامي ظهر بطريقتين²:

¹ المرجع نفسه، ص 10، 11

² المرجع نفسه، ص 12

أولاً- باستيعاب عادات تختص بالعبادة لا أساس لها في التقاليد الإسرائيلية.

ثانياً- بإحياء عادات قديمة اندثرت من عند اليهود تحت تأثير أسباب معينة.

ثم قام بسررد عديد الأمثلة في عشرات الصفحات من كتابه لهذا التأثير.

والواقع أن القرائين كانوا أكثر تأثراً من الربانيين في هذا المجال، وقد أخذوا بها عند المسلمين خاصة فيما يتعلق بالطهارة والصلاة، وهي أمور لا يمكن تأصيلها في الفكر اليهودي، ومن هذه الأمور فيما يخص الطهارة تفاصيل الوضوء الإسلامي من غسل للوجه واستنشاق ومضمضة ومسح للرأس ومسح للأذنين وغسل للرجلين¹.

وبخصوص غسل الرجلين قبل الصلاة لم يكن هذا الأمر قاصراً على القرائين بل عمّ الربانيين أيضاً من يهود البيئة الإسلامية، رغم أنه لا يملك أي أساس في الروايات التلمودية التي تقضي فقط بغسل اليدين قبل الصلاة²، وعن هذا الأمر يقول الباحث اليهودي نفتالي فيدر: «إن عادة غسل الرجلين قبل الصلاة مأخوذة من العبادة الإسلامية. وعندما تتمثل أمام أعيننا الأهمية البالغة التي انفرد بها الوضوء في الإسلام تتكشف لنا حقيقة قبول هذه السنة وانتشارها العظيم بين اليهود في الشرق»³.

وإذا انتقلنا إلى الصلاة عند القرائين فإننا نجد «أن صلاتهم اليومية الواجبة اعتمدت أساساً على التوراة، كما اعتمد المسلمون في صلاتهم على القرآن، وهي ركوع وسجود أيضاً، كما عند المسلمين، فالقراؤون يقومون بعدة حركات في الصلاة من وقوف ورفع اليدين إلى السماء والركوع والسجود، وكان عنان بن داود قد أوجب ذلك، وقد فصل ذلك عالمهم المعروف ليفي بن يافث بن إيلي، فهو يذكر حركات الصلاة، ويعددتها باللغة العربية، فيقول ومنها "الوقوف" و"الركوع"

¹ محمد جلاء إدريس، مرجع سابق، ص 144

² نفتالي فيدر، مرجع سابق، ص 18

³ المرجع نفسه، ص 21

و"السجود" و"البروك"، كما أنه يذكر "القنوت" أيضا، ويشرحه بقوله "هو بسط الكفين ورفعهما"، وهذا أيضا ما يذكره القرqsاني¹.

ونجد القرqsاني يذم خصومه الربانيين الذين خالفوا القرائين، بقوله: «وحرموا [الربانيون] على الناس أن يلصقوا وجوههم بالأرض وقت السجود وذلك خلاف قول الكتاب [التوراة]». ² وقد حاول الحاخام "أبراهام بن موسى بن ميمون" (ت1237م) أن يدخل السجود في الصلاة اليهودية، لكن الربانيين رفضوا رأيه، حيث رأوا في ذلك محاكاة للمسلمين والقرائين³.

ومن المسائل التي ترتبط بالعبادات مسألة تحديد اليوم الأول من الشهر والتي يعتمد فيها القراؤون منذ عنان، كما ذكرنا سابقا، على رؤية الهلال، كما هو الحال عند المسلمين، مخالفين بذلك بقية اليهود الذين يتبعون الحسابات الفلكية.

ثانيا: الأحوال الشخصية

يرى الباحث "محمد جلاء إدريس" أن هذا المجال بما تضمنه من قضايا الزواج والطلاق والتعدد والميراث وغيرها هو أبرز مجالات التأثير الإسلامي على القرائين، وقد قام في عشرات الصفحات من كتابه، بذكر الأصول المعمول بها عند الربانيين ثم التحول الذي أحدثه القراؤون وما يقابله في الفقه الإسلامي خاصة عند الأئمة الأربعة، ومن أهم التأثيرات التي توصل إليها هذا الباحث مايلي⁴:

يرى القراؤون فيما يخص الزواج ضرورة القبول لإتمامه واشترطوا الإشهاد كفقهاء الإسلام. وقالوا أيضا بضرورة الولي وحددوا درجاته وكرهوا إتمام الزواج دون رؤية الرجل للمرأة وانعدام الكفاءة بين الطرفين، وهي أمور فصلها الفقه الإسلامي وليس لها ما يقابلها عند الربانيين.

¹ جعفر هادي حسن، مرجع سابق، ص108،109

² القرqsاني، مصدر سابق، ج1، ص16

³ نفتالي فيدر، مرجع سابق، ص65 و جعفر هادي حسن، ص389

⁴ محمد جلاء إدريس، مرجع سابق، ص109-143،140

أباح القراؤون التعدد واشترطوا له العدل، وإذا كان للتعدد أصل في التوراة لا يعمل به الربانيون، فإن العدل شرط إسلامي أصيل لا تشير إليه النصوص اليهودية.

قسموا المهر إلى مقدم ومؤخر وأفاضوا في تفاصيل ذلك على نحو إسلامي بحت، ودون الرجوع إلى أصول يهودية تقوي زعمهم.

قننوا الطلاق بما أخذوه عن المسلمين في كثير من جوانبه سواء في شروطه أم في آثاره كالعدة والحضانة.

أخذوا ببعض جوانب الميراث في الإسلام، ومن ذلك أن جعلوا للذكر مثل حظ الأنثيين بينما خصت الشرائع اليهودية الذكر بالميراث كله ومنعوا الأنثى منه.

وبخصوص هذه المسألة الأخيرة، فإننا نجد صاحب "شعار الخضر" الذي سبق الحديث عنه في المقدمة، يورد تحت عنوان ميراث البنين¹: «ومن القائلين أيضا بمشاركة البنت للولد العلامة دانييل القمسي قال رحمه الله "ومنهم من جعل للبنت الثلث ضرورة إذ لا معنى لاستئثار الولد بالتركة دونها وهما من صلب واحد لكليهما ما للآخر من العطف الأبوي... فمن العدل والإنصاف أن يخصص لها الثلث أعني يأخذ الولد سهمين وهي واحدا"... ونحن اليوم لا حاكم لنا منا فعندي أن يفرض لها الثلث تتأهل به أو تستفيده مطلقا كما اتبع ذلك العلماء فعلا على ما رواه لنا العلامة داود الرئيس»

وهذا التأثير الإسلامي في هذه المسألة نجد له تأكيدا أيضا عند باحث آخر² قام بنقل كتاب المواريث لسعديا الفيومي وهو من كبار فقهاء الربانيين إلى الخط العربي، كما قام هذا الباحث في كتابه أيضا بدراسة للمواريث عند اليهود والمسلمين وغيرهم، وهو يرى أن رأي القرائين في هذه المسألة ليس إلا أثرا من آثار الفكر الإسلامي.

¹ مراد فرج، شعار الخضر في الأحكام الشرعية الإسرائيلية للقرائين، مصدر سابق، ص 154

² عبد الرزاق قنديل، المواريث في اليهودية والإسلام دراسة مقارنة، مركز الدراسات الشرقية، القاهرة، د.ط، 2008، ص 134

المطلب الرابع: علوم اللغة

بعد الفتح الإسلامي بدأ اليهود في استخدام اللغة العربية وحلت بذلك محل اللغة الآرامية التي استخدمها اليهود سابقا، ودونوا بها مؤلفاتهم بالأبجدية العبرية، ويلاحظ أن القرائين هم من بدؤوا الكتابة بالعربية الخالصة أو العربية بالحرف العبري، وأول من كتب بالعربية بالحرف العبري القرائي سليمان بن يروحام، حيث كتب تفسيراً لأسفار المزامير والمراثي والجامعة، ثم القرقساني وغيره، ثم انتقلت الكتابة بالعربية الخالصة والعربية بالحرف العبري من يهود العراق إلى يهود مصر، ثم شمال إفريقيا والأندلس، ولم يعد هذا النوع من الكتابة قاصراً على القرائين، بل انتقل إلى الربانيين الذين دونوا أكثر مؤلفاتهم بالعربية لكن بالحرف العبري¹، هذا عكس مؤلفات القرائين العربية التي كانت جلها بالحرف العربي².

ويعلل الباحث اليهودي "أليعزر شلومو شلوسيرج" تحول اليهود إلى الكتابة باللغة العربية في جميع الميادين تقريبا بقوله: «وقد أهمل اليهود تدريجياً، في القرون الأولى التي تلت الفتح الإسلامي، لغتهم العبرية واللغة الآرامية التي اعتادوا أن يكتبوا بها في العهود السابقة، وتحولوا إلى الكتابة باللغة العربية بشكل شبه مطلق. وباستثناء الشعر فقد كتب اليهود كل إنتاجهم بالعربية، منهم من كتب بالفصحى ومنهم من كتب بالفصحى المشوبة بلهجات محلية، وعلينا أن نعزو هذا التحول شبه المطلق إلى الكتابة بالعربية إلى أنها كانت مفهومة للجميع، كما نستنتج من قول الخاخام بحياي بن يوسف بن فقودة الذي يعلل تأليف كتابه بالعربية "لسهولة فهم أهل عصرنا لها"³.

¹ ننتييل بيرف فيومي، بستان العقول، نقلته إلى الخط العربي: سهير دويني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط1، 2014، ص16-18

² المصدر نفسه، ص17 وأيضاً

Colette Sirat, Op.Cit, p.38

³ أليعزر شلومو شلوسيرج، الخاخام سعيد بن يوسف الفيومي: اللغة العربية والحضارة الإسلامية في مؤلفاته، مجلة الكرمل، حيفا، 1994، ع15، ص88، 89

وأما عن علوم اللغة خاصة، فنجد أن دائرة المعارف اليهودية تذكر بأن اليهود لم يؤلفوا كتباً علمية في قواعد لغتهم إلا بعد تتلمذهم للعرب، وبعد أن نشأوا في نهج الثقافة العربية نشأة مكننتهم من فهم العلوم العربية على اختلاف أنواعها¹.

وقد استشهد اليهود في كتاباتهم "بالشعر والأدب العربي وبكتب النحاة والفلاسفة العرب، بل إنهم لم يتحرجوا في تأكيد آرائهم بالاقْتباس من القرآن الكريم أو الأحاديث، وقد لازم استشهداهم من العهد القديم والتلمود والمشنا وأقوال الحكماء والأدباء اليهود"².

ويرى الباحث اليهودي الشهير Salomon Munk (ت 1867م) بأن خلاف القرائين مع الربانيين دفعهم إلى ضبط اللغة وشروحها، وهذا ما جعل نشأة النحو عندهم قبل خصومهم من الربانيين بقيادة سعديا الفيومي، وعلى هذا بدؤوا في تحليل عبارات التوراة تحليلاً عقلياً وفي أثناء ذلك بحثوا في اللغة وقواعدها، حيث أن ذلك البحث كان ضرورياً لمحاكاة خصومهم الربانيين³.

وفي نهاية هذا المبحث ينبغي أن نذكر أن تأثر القرائين بالفكر الإسلامي، نتج عنه اعتناق كثير منهم الإسلام، مقارنة باليهود التلموديين، وهو ما يذكره السموأل بن يحيى المغربي⁴ (ت حوالي 570هـ)، أحد مشاهير علماء اليهود الذين أسلموا.

الخاتمة

في ختام هذا البحث، يمكن أن نجمل أهم النتائج المتوصل إليها في مايلي:

- ارتبط ظهور القرائين تاريخياً بالحبر العراقي "عنان بن داود" الذي كان مرشحاً لرئاسة يهود الدولة الإسلامية، ولكن الحاخاميين (الربانيين) رفضوا تنصيبه نظراً لآرائه التحريرية وعلى رأسها

¹ إبراهيم موسى هندراوي، الأثر العربي في الفكر اليهودي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ت، ص 7، 8

² سلوى ناظم، المعاجم العبرية دراسة مقارنة، د.د، د.ب، ط 1، 1988، ص 18

³ إبراهيم موسى هندراوي، مرجع سابق، ص 6، 7

⁴ شمواثيل بن يهوذا، منامات السموأل ويلي بهذ المجهود في إفحام اليهود، دار صفحات، دمشق، ط 1، 2014، ص 151

رفضه تقديس التلمود، كما قاموا بمحاربته ومحاربة أتباعه، وقد مَثَّل الاحتجاج القرائي أضخم احتجاج ضد اليهودية الحاخامية الرسمية إلى حين ظهور اليهودية الإصلاحية في العصر الحديث.

- تجلَّى الأثر الإسلامي في فكر القرائين في عديد المجالات، من أبرزها علم الكلام، حيث أنشأ القراءون فكراً كلامياً على نسق الفكر الاعتزالي، متبنين الآراء الاعتزالية، وهو ما أثبتته البحث من خلال الأدلة والأمثلة التي قدمها.

- وجد القراءون ضالتهم في أصول الفقه الإسلامي، نظراً لأن اعتمادهم الكلي على التوراة لم يكن كافياً لاستيعاب المسائل الفقهية المتشعبة، ومن أبرز مظاهر تأثرهم به أخذهم بالقياس، وفتحهم باب الاجتهاد الذي كان الربانيون قد سدّوه، اكتفاء بما جاء في التلمود من أحكام.

- تأثر الفقه القرائي بالفقه الإسلامي، وقد بيَّننا هذا الأمر من خلال الأمثلة الفقهية التي قدمناها في مجالي العبادات والأحوال الشخصية.

- تأثر القراءون باللغة العربية وعلومها، حيث كانوا السابقين من اليهود في التأليف بها، كما أن جل هذه المؤلفات كانت بالعربية الخالصة، وهذا عكس الربانيين الذين دونوا جل مؤلفاتهم العربية بالحرف العبري، كما أن منهجهم القائم على الاجتهاد في فهم النص الديني، جعلهم رواداً في علوم اللغة العبرية، مستفيدين في ذلك من المدونات اللغوية العربية.

- نتج عن تأثر القرائين بالفكر الإسلامي، أنهم كانوا أكثر اعتناقاً للدين الإسلامي، مقارنة بخصومهم الربانيين.

قائمة المصادر والمراجع

أولا- كتب القرائين

1. مراد فرج، شعار الخضر: في الأحكام الشرعية الإسرائيلية للقرائين، مطبعة الرغائب، مصر، 1917
2. مراد فرج، القراؤون والربانون، دار العالم العربي، القاهرة، ط1، 2011
3. يعقوب القرقساني، كتاب الأنوار والمراقب، تح: ليون نموي، نيويورك، 1939

ثانيا- الكتب العربية والمعربة

4. إبراهيم موسى هندراوي، الأثر العربي في الفكر اليهودي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ت
5. أحمد محمود صبحي، في علم الكلام: المعتزلة، دار النهضة العربية، بيروت، ط5، 1985
6. أحمد شحلان، التراث العبري اليهودي في الغرب الإسلامي، دار أبي رقرق، الرباط، ط1، 2006
7. إسرائيل ولفنسون، موسى بن ميمون، من دون معلومات نشر
8. بنيامين بن يونة التطيلي، رحلة بنيامين التطيلي، تر: عزرا حداد، تح: منذر الحايك، دار صفحات، دمشق، ط1، 2014
9. البيروني، الآثار الباقية عن القرون الخالية، تح: إداورد ساخاو، ليبزج، 1878
10. جعفر هادي حسن، تاريخ اليهود القرائين منذ ظهورهم حتى العصر- الحاضر، العارف للمطبوعات، بيروت، ط2، 2014
11. حاييم الزعفراني، يهود الأندلس والمغرب، تر: أحمد شحلان، مرسوم، الرباط، د.ط، 2000
12. ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، تح: محمد إبراهيم نصر وعبد الرحمن عميرة، دار الجليل، بيروت، ط2، 1996
13. حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي: أطواره ومذاهبه، دار القلم، دمشق، ط4، 1999
14. سعديا الفيومي، الأمانات والاعتقادات، نشر: لانداور، ليدن، 1880

15. سعديا الفيومي، تفسير التوراة بالعربية، أخرجه وصححه: يوسف درينبورج، نقله إلى الخط العربي وقدم له وعلق عليه: سعيد عطية مطاوع وأحمد عبد المقصود الجندي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط2، 2016
16. سلوى ناظم، المعاجم العبرية دراسة مقارنة، د.د، د.ب، ط1، 1988
17. شمواثيل بن يهوذا، منامات السمؤال ويليه بذل المجهود في إفحام اليهود، دار صفحات، دمشق، ط1، 2014
18. الشهرستاني، الملل والنحل، أشرف عليه وقدم له: صدقي جميل العطار، دار الفكر، بيروت، 2008
19. عبد الرزاق قنديل، الموارث في اليهودية والإسلام دراسة مقارنة، مركز الدراسات الشرقية، القاهرة، د.ط، 2008
20. عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، دار الشروق، القاهرة، ط1، 1999
21. عرفان عبد حميد فتاح، اليهودية: عرض تاريخي والحركات الحديثة في اليهودية، دار عمار، عمان، ط1، 1997
22. عطية القوصي، اليهود في ظل الحضارة الإسلامية، مركز الدراسات الشرقية، القاهرة، د.ط، 2001
23. علي بن الحسين المسعودي، التنبيه والإشراف، صححه وراجعته: عبد الله إسماعيل الصاوي، مكتبة الشرق الإسلامية، مصر، 1938
24. علي سامي النشار، نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، دار السلام، القاهرة، ط2، 2013
25. محمد بحر عبد المجيد، اليهودية، مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ط2، 2001
26. محمد جلاء إدريس، التأثير الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، مكتبة مدبولي، مصر، د.ط، 1993
27. محمد خليفة حسن، تاريخ الديانة اليهودية، دار رؤية، القاهرة، ط1، 2016
28. موسى بن ميمون، تثنية التوراة (نسخة مختصرة ومختارة)، تر: محمد خليل حسين، منشورات الجمل، بيروت-بغداد، ط1، 2016

29. موسى بن ميمون، دلالة الحائرين، نقله إلى العربية وقدم له: حسين آتاي، منشورات الجمل، بغداد- بيروت، 2011

30. عبد المنعم الحفني، موسوعة فلاسفة ومتصوفة اليهودية، مكتبة مدبولي، مصر، د.ط، 1994

31. مديرية الدراسة والتوثيق، الإثنيات العرقية والطوائف اليهودية في إسرائيل، مركز باحث للدراسات، بيروت، ط1، د.ت

32. نتنيل بيرف فيومي، بستان العقول، نقلته إلى الخط العربي: سهير سيد أحمد دويني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط1، 2014

33. نفتالي فيدر، التأثيرات الإسلامية في العبادة اليهودية، تر: محمد سالم الجرح، مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، د.ط، 2001

34. هاري. أ. ولفسون، فلسفة المتكلمين في الإسلام، تر: مصطفى لبيب عبد الغني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط2، 2009، ج1

ثالثا- الكتب الأجنبية

35. Colette Sirat, A history of jewish philosophy in middle age, Maison des Sciences de l'Homme and Cambridge University Press, Paris- Cambridge, 1996

36. Georges Vajda, Introduction a la pensée juive du moyen age, Librairie Philosophique J. Vrin. Paris, 1947

رابعا- المجلات

37. أليعزر شلوموشلوسبيرج، الحاخام سعيد بن يوسف الفيومي: اللغة العربية والحضارة

الإسلامية في مؤلفاته، مجلة الكرمل، حيفا، 1994، ع15